Méthodologie de planification du renouvellement des conduites d'égout : intégration des aspects structuraux et hydrauliques dans un contexte de changement climatique



Hind El Housni¹ & Sophie Duchesne¹ ¹Institut National de la Recherche Scientifique – Centre Eau Terre Environnement (INRS-ETE), Québec, QC, Canada G1K 9A9 hind.el_housni@ete.inrs.ca

Contexte

vieillissement des infrastructures de drainage urbain accroit les besoins financiers essentiels à leur remise à niveau et nécessite ajustement des outils de gestion disponibles. La mauvaise performance des réseaux d'égout peut entraîner une multitude de problèmes, tels que les effondrements de chaussée, les refoulements d'égout [1], les inondations et l'augmentation des volumes d'eau usée rejetés aux milieux récepteurs [2].

Une gestion du renouvellement des réseaux Ces problèmes représentent un risque pour la sécurité des citoyens, le développement basée sur une approche préventive et économique et la qualité des écosystèmes. La s'adaptant au mieux aux changements climatiques (CC) projetés pourrait limiter les ces problèmes risquent de plupart de problèmes cités précédemment et permettre s'accentuer en raison de l'évolution des conditions climatiques [3]. un niveau de performance de maintenir Dans acceptable. cette optique, nous ΔP_{20} , %, 2046–2065, SRES A1B, avg=+7.7% proposons une planification du renouvellement considérant d'égout modélisation simultanément la de détérioration des performances structurale et hydraulique, dans un contexte de CC.



Figure 1. Médiane des variations des précipitations annuelles extrêmes (24 h) futures comparativement à la période actuelle (1981-2000); projection multimodèles; scénario A1B du SRES [tirée de 4]

Méthodologie

- > Trois étapes sont nécessaires pour établir la planification du renouvellement des conduites d'égout :
- Étape 1: Évaluation de la performance structurale et hydraulique (PSH) actuelle Étape 2: Évaluation de la PSH future dans un contexte de CC
- Étape 3: Évaluation et choix de la meilleure option de renouvellement

Montréal, 2011

(photo: QMI)

Performance structurale

- > Modèle de Cox: Basé sur l'analyse de survie, il modélise le temps qu'une conduite passe dans chacune des classes d'état structural (CES) en tant que variable aléatoire.
 - Fonction de survie:

Montréal 2013

(photo: La Presse

- Fonction de densité de probabilité (fdp):
- $S_{j}(t, X) = \Pr(T > t) = \int f_{j}(t, X) dt$ $f_i(t, X) = k_i e^{\beta_j X} e^{-k_j e^{\beta_j X} t}$

avec: $S_i(t,X)$ = probabilité qu'une conduite reste un temps T supérieur à t dans une CES j; t = temps de séjour dans la CES j; X = vecteur de variables explicatives; k_i et β_i = paramètres du modèle correspondant à la CES j.

> Temps de séjour à modéliser : Considérant quatre CES: 0, 1, 2-3 et 4-5, trois temps de séjour (*t.s.*) doivent être modélisés (Fig. 2).



Figure 2. Illustration des temps de séjour modélisés; Conduite dans l'état 4-5 lors de l'inspection [5]

> Fonctions de survie des temps de séjours cumulés (fsc) : Lors de l'inspection, le moment auquel la conduite passe d'une CES à une autre est inconnu, c'est pourquoi des fsc sont développées.

$$S_{01}(T, X) = \int_{t=T}^{+\infty} f_{01}(t, X) dt$$

$$S_{012}(T, X) = 1 - \int_{t=0}^{T} f_{012}(t, X) dt$$

 $f_{01}(t, X) = f_0 * f_1(t, X)$ $f_{012}(t, X) = f_{01} * f_2(t, X)$

avec: $f_{01}(t,X)$ et $f_{012}(t,X)$ = fdp des temps de séjour cumulés dans les états 0 et 1 et dans les états 0. 1 et 2-3 respectivement; $S_{01}(t,X)$ et $S_{012}(t,X)$ = probabilités au temps t qu'une conduite soit dans l'état 1 ou moins, ou dans l'état 2-3 ou moins, respectivement.

> Covariables X : Seulement les covariables identifiées significatives avec le test du rapport de vraisemblance (RV) (âge, diamètre, matériau, pente, type de réseau, etc.)



Les probabilités qu'une conduite d'âge t et de caractéristiques X soit dans une des quatre CES sont :

$$P_{0}(t, X) = S_{0}(t, X)$$
$$P_{1}(t, X) = S_{01}(t, X) - S_{0}(t, X)$$

 $P_2(t, X) = S_{012}(t, X) - S_{01}(t, X)$

$$P_1(t, X) = S_{01}(t, X) - S_0(t, X)$$

$$P_3(t, X) = 1 - S_{012}(t, X)$$

Figure 3. Méthodologie d'identification des conduites responsables des dysfonctionnements hydrauliques (DsfH)

Planification du renouvellement

- **Choix des options de renouvellement** : Comparaison de la performance future, du coût et de la faisabilité de toutes les options.
- ✓ Remplacement des conduites déficientes avec ou sans augmentation de leur capacité hydraulique
- Adoption de pratiques de gestion optimale
- ✓ Combinaison de plusieurs options



Conclusion

0.51 0.88

-150.02

-303.74

> Pour le réseau étudié, les analyses ont montré que l'âge est le seul facteur ayant un impact significatif sur la modélisation de la détérioration structurale

-4.77

-333.71

-32.90

-30.58

- > L'augmentation de l'intensité des précipitations due aux CC entraîne sur le réseau étudié une augmentation du nombre de conduites critiques, d'un point de vue hydraulique, variant de 30 à 79 % > Les analyses à venir viseront à montrer dans quelle mesure la prise en compte simultanée des processus de détérioration
- structurale et hydraulique dans un contexte de CC entraîne une réduction des coûts et une amélioration de la performance globale des systèmes d'égout



ombre de conduites à capacité hydraulique insuffisante en considéra	ant
6 événements de récurrence 2 à 5 ans – Réseau A	

ements	Réseau A						
	2016	2021	2026	2031	2036	2041	
1	49	62	64	65	65	66	
2	65	65	73	72	72	85	
3	43	41	50	50	62	69	
4	31	35	48	49	48	52	
5	63	67	78	93	98	104	
6	24	24	31	31	43	43	