# Mise à l'échelle pilote d'un procédé de traitement de sols appliqué aux buttes de tirs contaminées par du Cu, Pb, Sb et Zn



# Karima Guemiza, Guy Mercier et Jean-François Blais

Institut National de la Recherche Scientifique (INRS), Centre Eau Terre Environnement, Québec (Québec), Canada

#### 1. Introduction

☐ Entraı̂nement des militaires balles de tir : Cu (4,5%), Pb (85,5-93,1%), Sb (9.5 - 1.9%), Zn (0,5%)







La décontamination :

Les particules du sol >125 µm sont traitées avec succès par des procédés physiques [1] et les fines seront traitées par un procédé chimique [2]

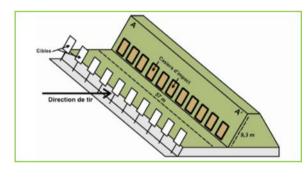
# 2. Objectifs

- ☐ Appliquer, à l'échelle pilote, un procédé de traitement chimique, pour décontaminer la fraction fine des sols (Sb, Cu, Pb et Zn).
- ☐ Évaluer l'applicabilité du procédé en contre-courant avec recirculation des effluents

# 3. Méthodologie

#### 3.1. Échantillonnage - Caractérisation

- ☐ Le site Batoche de la base militaire de Valcartier, en juillet 2011 (0 - 30 cm).
- ☐ Répartition massique des différentes fractions granulométriques, suite à un tamisage sur différents tamis (25 mm - 4 mm - 2 mm -1 mm - 0.5 mm - 0.25 mm et 0.125 mm).





Représentation schématique en 3-D d'une butte de tir de site de tir [1]

### 3.2 Procédé de décontamination des sols

Lavage 1

Lavage 2

Lavage 3

Rinçage 1

Filière de traitement du sol contaminé

-> Filière de recyclage des eaux de lixiviation

- □ Conditions de lavage :
  - Taille des particules de sol :  $< 125 \mu m$ .

2 kg du sol dans un réacteur de 20 L.

- Solution aqueuse de lixiviation
- appropriée, DP = 10% (p/p).
- □ Agitation : agitateur à 1 350 rpm.
- Durée: 60 min.
- Température : 20°C.
- □ Conditions de rinçage :
  - Eau fraîche, DP = 10% (p/p).
  - Durée: 15 min.
  - Température : 20°C.

#### 3.3. Sélection du réactif de lixiviation et traitement des effluents

- $\square$  Réactifs de lixiviation: HCl (0,25 M), HCl (0,25 M) + NaCl  $(4 \text{ M}), H_2SO_4 (0.25 \text{ M}) \text{ et } H_2SO_4 (0.25 \text{ M}) + \text{NaCl } (4 \text{ M});$
- □ Lixiviation acide: NaCl (4 M) et  $H_2SO_4$  (0,0625-0,125 0,25 et 0.5 M);
- ☐ Traitement des effluents acides par précipitation avec NaOH (200 g/L) à pH 9.

3.4. décontamination des sols en contre-courant

Fig. 1: Schéma représentant le procédé de lixiviation à contre-courant avec traitement des lixiviats

L: Étape de lixiviation

### 4. Résultats et discussions

4.1. Répartition massique des différentes fractions granulométriques

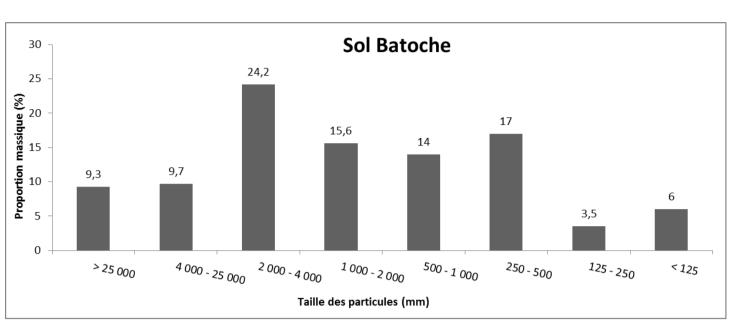


Fig 2 : Répartition massique dans le sol Batoche

La fraction fine représente 6% du sol

#### 4.2. Teneurs initiales dans la fraction fine du sol

Tab 1 : Teneurs initiales (mg/kg) en métaux dans les sols (fraction < 125 μm)

Type de sols	Batoche	
Teneur en Cu (mg/kg)	418	Critère <b>B</b>
Teneur en Pb (mg/kg)	5006	Critère <b>D</b>
Teneur en Sb (mg/kg)	168	> limite industriel de CCME
Teneur en Zn (mg/kg)	96	_

#### 4.3. Sélection de réactif de lixiviation et sa concentration

☐ Réactifs de lixiviation, H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> ou HCl (0,25 M) avec ou sans NaCl (4 M)

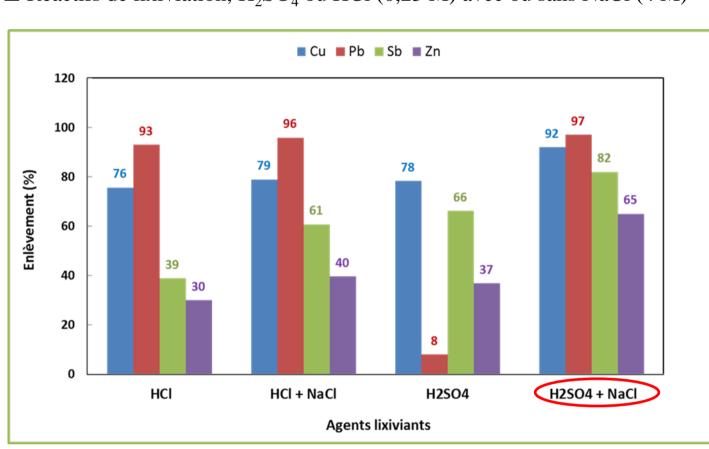


Fig 3 : Rendements d'enlèvement (%) des métaux présents dans le sol

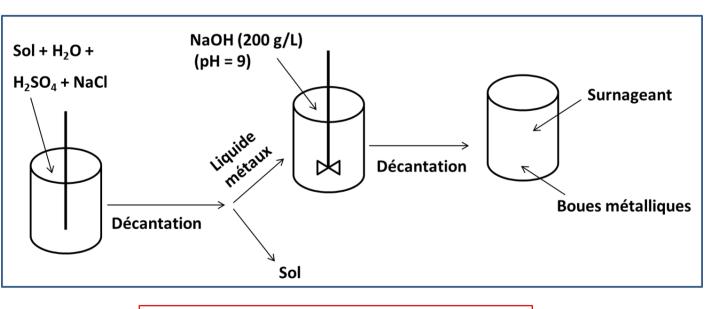
 $\square$  Lixiviation acide, NaCl (4 M) et H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> (0,0625 – 0,125 – 0,25 et 0,5 M)

# Tab 2 : Rendement d'enlèvement (%) des métaux

	Rendement d'enlèvement (%)  Batoche				
$H_2SO_4(M)$	Cu	Pb	Sb	Zn	
0,0625	76	95	44	14	
0,125	93	97	89	70	
0,25	92	97	82	65	
0,5	91	98	83	53	

- ➤ Très bons taux de solubilisation avec 0,125 0,25 et 0,5 M H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> + **4 M NaCl**: > 91% Cu, > 97% Pb, > 82% Sb et 53 - 70% Zn.
- > 0,125 M H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> + 4 M NaCl, concentration optimale retenue pour la solubilisation des métaux.

### 4.4. Précipitation des métaux avec NaOH (pH = 9)



 $M^{z+} + z NaOH \longrightarrow M(OH)_z + z Na^+$ 

Tab 3 : Teneurs (mg/L) avant et après traitement par précipitation ainsi que les rendements d'enlèvement (%) des métaux

				_	
	Batoche				
Éléments	Avant	Après	Règlementation	(2004)Règlement	
Concentration en Cu (mg/L)	22,3	0,21	5	R.V.Q. 416. Règlement sur la	
Enlèvement (%)	99	9,0		quantité et la qualité des eaux	
Concentration en Pb (mg/L)	242	0,06	2	usées. [3]	
Enlèvement (%)	1	00			
Concentration en Sb (mg/L)	7,09	0,35	ND		
Enlèvement (%)	9!	5,0			
Concentration en Zn (mg/L)	2,89	0,00	10		
Enlèvement (%)	1	00			

Respect des **concentrations maximales** acceptables pour le rejet dans les égouts municipaux.

## 4. Résultats et discussions (suite)

#### 4.5. Traitement de sol en mode contre-courant

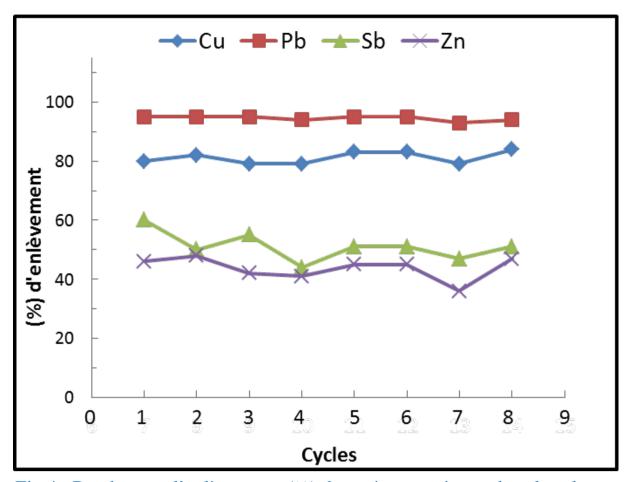


Fig 4 : Rendement d'enlèvement (%) des métaux présents dans le sol

➤ Bon enlèvement des métaux lors des boucles

#### 4.6. Disponibilité et toxicité des métaux présents dans le sol

 $\square$  Test TCLP, Toxicity Characteristic Leaching Procedure) (n = 3) [4]

Tab 4 : Critères de validation par année des trois modèles

	Teneurs en métaux (mg/L)			
	Cu	Pb	Sb	Zn
Avant décontamination	11,1	142	0,28	1,30
Après décontamination	1,20	0,80	0,49	0,46
Réglementation	Non réglementé	5	1	Non réglementé

- > Diminution de la disponibilité du Pb (> 99%) dans les conditions des sites d'enfouissement.
- > Respect des concentrations limites pour la **définition des MRD**, fixées par l'USEPA.

# 4.7. Étude technicoéconomique du procédé de traitement développé

Tab 5 : Bilan des coûts d'exploitation du procédé

Boursey Laure					Coûts	Coûts/Revenus	
Paramètres					(\$Can/tst)	(\$Can/an)	
Paramètres d'exploitation de base							
Période d'opération	350	jrs/an					
Capacité de traitement de l'usine	50	tst/jr					
Coûts directs d'opération	Consomm	Consommation (kg/tst)		Coût unitaire (\$Can/kg)			
Acide sulfurique	124,5		0,080		(9,96)\$	(156 909)	
Chlorure de sodium	466,3		0,050		(23,32)\$	(367 232)	
Hydroxyde de sodium	14,0		0,500		(6,99)\$	(110 104)	
B. Main-d'œuvre d'opération					(66,76)\$	1 051 454	
C. Utilités							
1. Électricité	Consommation électrique		54,91	kWh/tst	(3,84)\$	(60 536)	
2. Eau de procédé	Consommation eau de procédé		3,33	m³/tst	(1,67)\$	(26 250)	
3. Chargement et transport des sols B-C	2,316	t/tst	50	Km	(23,16)\$	(364 740)	
4. Gestion des déchets métalliques	0,113	t/tst	300	\$Can/t	(33,89)\$	(533 808)	
D. Entretien et réparation		% coûts fixes en capitaux/an	2,0		(6,77)\$	(106 696)	
E. Matériaux courants		% coûts fixes en capitaux/an	0,8		(2,54)\$	(40 011)	
F. Frais de laboratoire		% M.O. opération	10,0		(5,56)\$	(87 621)	
Sous-total					(189,40) \$	(2 983 055)	
Coûts indirects et généraux					(78,14) \$	(1 230 646)	
Coûts totaux d'exploitation					(267,54)\$	(4 213 701)	

> Résultats très encourageants puisque la disposition d'un déchet dangereux dans un site d'enfouissement sécuritaire est estimée à plus de 300 \$/t.

# 5. Conclusion

- > Sol initial fortement contaminé;
- $\triangleright$  DP=10%, 1 h, 20°C, 3 étapes de lixiviation à 0,125 M H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> + 4 M NaCl, 1 étape de rinçage = excellente solubilisation de Cu (93%), Pb (97%), Sb (89%) et Zn (70%) à l'échelle pilote;
- ➤ Utilisation de NaOH (pH 9) permet la précipitation de 99% du Cu, 100% du Pb et Zn et 95% de Sb:
- Contre-courant avec traitement des lixiviats, aucune perte d'efficacité observée au cours des boucles (n = 8);
- > TCLP: diminution considérable des risques de dispersion des contaminants dans l'environnement après traitement du sol;
- Coût d'exploitation d'environ 270 \$/tst (scénario de traitement de 50 t/jr);
- > Il serait également opportun d'étudier cette filière de traitement avec d'autres types de sols.

## 6. Références

[1] Laporte-Saumure M, Martel R & Mercier G (2010) Evaluation of Physicochemical Methods for Treatment of Cu, Pb, Sb, and Zn in Canadian Small Arm Firing Ranges Backstop Soils. *Water Air and Soil Pollution* 213:171-189.

[2] Lafond S (2012) Développement d'un procédé de traitement des sols contaminés à le Sb, au Cuivre, au Pb et au Zinc de la base militaire de Valcartier. Thèse de Doctorat en Sciences de l'eau, Université du Québec, Québec, QC, Canada, 293 p. [3] MDDEP (2004). Réglement sur la qualité des eaux usées. Réglement RVQ 416.

[4] USEPA (2002) Toxicity characteristic leaching procedure, method 1311. United States Environmental Protection Agency, Washington, DC, USA, website: www.EPAgov/SW-846/1311pdf.

### 7. Coordonnées

Karima Guemiza, Doctorat, décontamination des sols contaminés Email: karima.gmiza@ete.inrs.ca